

Jurnieuwsbrief 45

- 30 september 2010 -

Promoties

Gepromoveerd zijn:

Naar niveau 3

Ronald van der Wolf (SC Reeuwijk) – wedstrijdleider
Kees Disseldorp (DAK) - scheidsrechter

Land der fabelen

Er zijn in Nederland veel "regels" in omloop die niet in het wedstrijdreglement worden genoemd. Deze fabelen zullen in de komende nieuwsbrieven aan bod komen, uiteraard met ondersteuning van de echte wedstrijdregels.

Fabel: De atleet moet in een stabiele positie de ring/aanloop verlaten, anders is de poging ongeldig. Het maakt dan niets uit of de atleet in de juiste richting de ring/aanloop heeft verlaten.

Wedstrijdregel: In het wedstrijdreglement wordt niet gesproken over de stabiliteit van de atleet bij het verlaten van de ring of aanloop. Er zijn wel enkele voorwaarden: de atleet mag de ring of aanloop niet verlaten voordat het werpmateriaal de grond heeft geraakt. (art 187.17). Daarnaast is de locatie van het verlaten bepalend. Voor speerwerpen mag het eerste contact met de grond buiten de aanloop niet zijn voorbij de witte lijn of de kleine lijnen evenwijdig aan deze lijn. (let op: hier wordt NIET de 4m lijn bedoeld) Bij discus/kogel/slingeren moet de ring verlaten worden aan de achterkant van de theoretische lijn door het middelpunt van de cirkel. (art 187.17a/b) Vooral het eerste artikel is hier belangrijk, als de atleet zijn onbalans kan vasthouden tot na de landing van het materiaal en daarbij ook nog eens op de juiste plaats het werpterrein verlaat is dit geen probleem.

Ken jij ook een regel of term die toegepast wordt, maar eigenlijk niet of niet meer bestaat? Stuur deze dan naar linda.schoemaker@atletiekunie.nl

'The Referee'

Vanuit de IAAF verschijnt er naast het wedstrijdreglement (Competition Rules) ook het naslagwerk 'The Referee'. Dit boekwerk gaat dieper in op de regels. Veelal worden de regels toegelicht met behulp van plaatjes en voorbeelden. The Referee is geschreven in het Engels en de digitale versie is voor iedereen toegankelijk.

<http://www.atletiekunie.nl/index.php?page=1987>

Op deze pagina zijn ook andere nuttige handleidingen en formulieren te vinden.

Lidmaatschapspassen

Per 1 januari 2011 zullen alle leden een nieuwe lidmaatschapspas ontvangen. De oude 'Sportpas' zal verdwijnen.

Op de nieuwe passen zullen de juryfuncties niet meer worden vermeld. Hiervoor is gekozen omdat er hoge kosten werden gemaakt bij elke wijziging van de juryaantekeningen. Een wijziging had meteen ook een nieuwe pas tot gevolg.

Reglementenkennis

Het antwoord op de vraag in jurynieuwsbrief 44:

Bij het discuswerpen raakt de discus de kooi, maar landt geheel binnen de sector. Wat moet de jury beslissen?

- A. de poging is ongeldig.
- B. de poging is geldig.
- C. de atleet krijgt een vervangende poging.
- D. dit is een geldige poging, maar de atleet mag zelf beslissen of hij een vervangende poging doet.

Antwoord: B, Zoals gezegd wordt in art. 187.16, is de landing bepalend. Als een discus eerst tegen de kooi landt en vervolgens in de sector dan is het eerste contact met de grond geldig in de sector. Als de discus buiten de sector landt en vervolgens binnen de sector glijdt, dan is het eerste contact buiten de sector en dus ongeldig.

Vraag:

Een deelnemer is het niet eens met de beslissing van de jury kogelstoten. Dit wordt op een onbehoorlijke manier kenbaar gemaakt (vloeken, schelden). Deze deelnemer kan van verdere deelname aan het kogelstoten worden uitgesloten door:

- A. het jurylid tegen wie dat was gericht.
- B. de chef van de jury op dit onderdeel.
- C. de scheidsrechter.
- D. de JUCO van de organiserende vereniging.

Antwoord treft u in de volgende jurynieuwsbrief aan

Herkenbaarheid jury: het resultaat

Zoals eerder aangegeven hebben we ontzettend veel reacties ontvangen op onze oproep. Uit alle reacties zijn twee opties toch wel sterk naar voren gekomen: T-shirt of een hesje. Omdat je bij T-shirts te maken krijgt met maatvoeringen wordt dit bijna onmogelijk om dit centraal in te kopen. Wij hebben hier niet de ruimte om een grote voorraad te stallen om in alle wensen te voorzien. Hierbij moet rekening gehouden

worden dat we momenteel een kleine 8.600 mensen in Nederland hebben met de aantekening jurylid algemeen.

De hesjes zijn een ander verhaal, dit zullen wij dan ook nader onderzoeken. Wat zijn de mogelijkheden, kleuren en natuurlijk kosten? Uiteraard houden we rekening met de Nederlandse omstandigheden: ademende stof, goed te onderhouden/wassen en lichtgewicht.

Zodra we hier duidelijkheid over hebben en daadwerkelijk een aanbod kunnen doen, zullen dit uiteraard melden en contact zoeken met verenigingsbesturen en jurycontactpersonen.

We zullen het eventuele aanbod niet verplicht gaan stellen. Er zijn verschillende verenigingen die al investeringen hebben gedaan in herkenbare kleding en die willen wij niet onnodig op kosten jagen.

Plasticinebalk

Moet er een afdruk in de plasticine te zien zijn of niet?

Uit de wedstrijdpraktijk blijkt dat er nog steeds veel juryleden worstelen met de vraag of bij het verspringen en hink-stapspringen een poging ongeldig verklaard mag worden als er een duidelijke overschrijding van de afzetlijn wordt WAARGENOMEN. Of kan dat alleen als er een afdruk in de plasticine zichtbaar is?

In lid 1 (a) van artikel 185 (verspringen) is bepaald dat een poging als mislukt wordt beschouwd als de atleet met enig deel van zijn lichaam de grond raakt voorbij de afzetlijn, etc.

Nu is de afzetlijn precies de lijn waar de afzetbalk overgaat naar de plasticinehouder. Als de atleet met enig deel van zijn lichaam DE GROND RAAKT VOORBIJ DE AFZETLIJN, moet hij dus ook de plasticine geraakt hebben. Daarbij ontstaat er in de plasticine een afdruk van spike of zool. Dit betekent dus, dat om bij het verspringen en hink-stapspringen een poging ongeldig te kunnen verklaren, er een zichtbare afdruk in de plasticine moet zijn.

Hierbij hebben we het natuurlijk niet over de situatie waarbij de atleet met zijn hele voet voorbij de plasticinehouder afzet.

Start/finish wegevenementen: vervolg

In de vorige nieuwsbrief stond informatie over parkoersen van wegwedstrijden. Daar kwam een reactie op:

Je schrijft een zeer interessant stukje over wegwedstrijden. Nu organiseren wij ook wedstrijden op de weg en daar zit een wedstrijd bij over 10 EM die op de atletiekbaan (kunststof) start en finisht.

De wedstrijd bestaat uit 5 rondes en de deelnemers komen elke ronde over de baan en lopen daar 400 meter. Moet ik nu begrijpen dat dat niet mag? Moeten wij het parcours aanpassen?

Dat zou jammer zijn omdat het nu juist zo leuk voor het publiek is dat ze (droog) zittend op de tribune de wedstrijd kunnen volgen en de speaker faciliteiten heeft om de wedstrijd te verslaan.

Toegegeven, de inleidende tekst was dusdanig gesteld, dat het logisch is dat deze vraag gesteld wordt. Een geruststelling: de belangrijkste bedoeling van de IAAF is te voorkomen dat een wegwedstrijd verwordt tot "een wegwedstrijd, inclusief een cross country-gedeelte". Vandaar het voorbeeld van 2.600 m gras op een totale lengte van 10km. (Al helemaal na een periode met veel regen!) De kunststofbaan is doorgaans gemaakt van zo'n slordige 7 tot 12 mm veerkrachtig materiaal, dat op een asfaltondergrond wordt aangelegd. Is dat verhard? Onverhard? Valt over te discussiëren! Conclusie: bewaar alle voordelen in de reactie genoemd en bij de Atletiekunie staat zo'n evenement dan als een volwaardige wegwedstrijd te boek.

Belangrijke data

30 oktober 2010 – Kaderdag (niveau 3 t/m 5)

De volgende jurynieuwsbrief verschijnt op 11 november 2010

Mocht U geen interesse hebben in deze nieuwsbrief, dan kunt zich afmelden via e-mail:

Linda.Schoemaker@atletiekunie.nl